

Dias 1

Gruppe B
Debat om vores traditionelle metoder.
Oralmotorik vs. Artikulation
Intern vs. Ekstern fokus

Dias 2

Anvendte tekster

- Internal versus external: Oral-Motor Performance as a function of attentional focus (Journal of Speech, Language and Hearing research feb. 2007)
- Effects of Directional Exercise on Lingual Strength (Journal of Speech, Language and Hearing research Aug. 2009)
- A Nationwide Survey of Nonspeech Oral Motor Exercise Use: Implications for Evidence –Based Practice (American speech-Language-Hearing Association jul 2008)

Dias 3

Det er teksterne enige om:

- Der anvendes meget lidt af artikulatorernes maksimale kraft til tale ca. 20%.
- God tale kræver adrætte og hurtige muskler – ikke stærke.
- Det er endnu ikke bevist at OMØ giver bedre tale.
- Træning af tungestyrken kan være et godt mål for klienter med dysfagi (Clark et al 2003 & Robbins et al 2007).

Dias 4

Yderligere

- Målt på raske kan man øge styrken i tungen ved at træne hver dag MEN styrken svinder ind til nær udgangspunktet ved træningsmodulets ophør.
- **Hvad betyder det vores vores tilgang?**
- **Kan en evt. bedring så kun tilskrives remission af symptomerne?**

Dias 5

Neurologisk

- Neurologien viser, at styring af talebevægelser og ikke-tale bevægelser måles forskellige steder i nervesystemet. Derfor vil træning af oralmotorik (ikke-tale) **ikke** overføres til talen, fordi den styres af forskellige lokationer i hjernen.

Dias 6

- Ruscello 2008 har gennemgået de mange neurologiske og fysiologiske forskelligheder mellem tale og ikke-tale bevægelser og konkluderede, at træning af oralmotorik der ikke har noget med tale at gøre ikke er en effektiv tale-træningsteknik
- **Vidste vi det?**
- **Hvad betyder det for os?**

Dias 7

Internal vs. External: Oral-Motor Performance as a Function of Attentional Focus

- Undersøger effekten af opmærksomhedsfokus i udførelsen af hånd- og tunge-motoriske øvelser for at bestemme om:
 - A) om samme effekt findes i det oralmotoriske system som i det manuelle.
 - B) om en klients opmærksomhedsfokus kan påvirke både præcision og stabilitet i præstationen.

Dias 8

Teoretisk argument

- **The constrained action hypothesis:**
Betyder: at individer der bruger intern fokus constrain=fryser deres motoriske system i det bevidste forsøg på at kontrollere det.
Dvs. at den automatisering der er nødvendig for flydende, præcise bevægelser bliver forstyrret når man pålægges et internt fokus i træning = mindre effektivt resultat.

Dias 9

Modsat

- I anvendelsen af et eksternt fokus for effekten af bevægelsen tillades en udvikling af mere automatiserede udførte motoriske rutiner.
- Dvs. fordelene ligger i at bevægelser er mere effektive når der er fokus på resultatet og ikke bevægelsen i sig selv eller hvordan det føles.

Dias 10

Forsøget

- 46 studerende, sunde og raske tilfældigt fordelt i to grupper.
- 1 = intern
- 2 = ekstern
- Måleapparat: Iowa Oral Performance Instrument.
- Pretest: Alle skal forsøge at ramme 20% af deres maksimale styrke med tungen samt den maksimale styrke i alt.

Dias 11

Forsøget

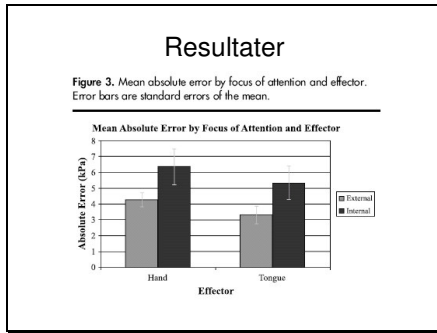
- Alle får 40 forsøg med tungen og 40 forsøg med hånden til at ramme 20% af deres maksimale styrke.
- **Instruks:**
Intern: Fortsæt med at fokusere på din tunge/hånd. Skub/pres med din tunge/hånd.
Ekstern: Fokuser på boblen, hold fokus der og pres/skub på boblen.

Dias 12

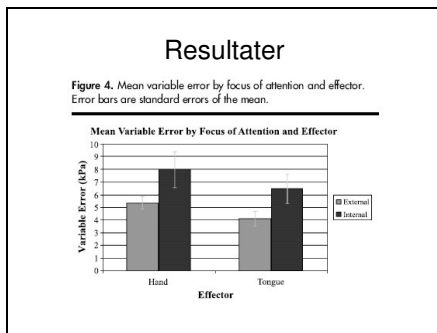
Resultater

- Absolute Error (AE) er mål på overordnet præcision og Variable Error (VE) måler på stabiliteten af præstationerne sammenlignet med den enkeltes gennemsnit.

Dias 13



Dias 14



Dias 15

Konklusion

- Forsøget viser at opmærksomhedsfokus spiller en rolle i den motoriske kontrol under en opgave.
- Selvom det er en "non-speech" opgave viser det os, at det kan være en vigtig variable i vores arbejde, hvor vi beder klienterne om at sætte deres fokus.
- Dvs. vi ved nu at intern fokus hæmmer præstationen i forhold til at forbedre orale bevægelser

Dias 16

- Vidste vi godt det?
- Hvad har det af betydning for vores metoder?
Fx. Når vi anvender stemmeøvelser på dysariske stemmer samt andre øvelser der kræver meget bevidsthed og "mærken efter".
- Får det nogen til at tænke anderledes?

Dias 17

- LSVT- metoden arbejder ud fra samme tankegang.
- Man skal ikke forklare og mærke en hel masse. Det er output der er vigtigt.
- Se på mig – gør som jeg.
- Kan vi bruge det til noget i morgen?
